रिपोर्टेबल

भारत का सर्वोच्च न्यायालय

आपराधिकअपीलीय क्षेत्राधिकार

आपराधिक अपीलीय संख्या 1475/2017

गुमान सिंह -अपीलकर्ता (गण)

बनाम

राजस्थान राज्य - प्रतिवादी (गण)

निर्णय

संजीव खन्ना, न्यायाधीश

अपीलकर्ता, गुमान सिंह ने राजस्थान उच्च न्यायालय, बेंच जयपुर की खण्ड पीठ द्वारा दिनांक 10.03.2017 को पारित निर्णय का विरोध किया है, जिसमें भारतीय दंड संहिता की धारा 302 (संक्षेप में, भा.दं.सं.) के तहत शिवचरण की हत्या और आईपीसी की धारा 307 सपठित धारा 34 भा.दं.सं के तहत बाबू सिंह की हत्या के प्रयास की दोषसिद्धि की पुष्टि करता है। अपीलकर्ता को भा.दं.सं. की धारा 302 के तहत आजीवन कारावास और 10,000/- रुपये के जुर्माने की सजा

सुनाई गई है और जुर्माने के भुगतान में चूक करने पर एक साल के लिए अतिरिक्त सश्रम कारावास और भारतीय दंड भा.दं.सं. की धारा 307 के तहत 10 साल के कठोर कारावास की सजा सुनाई गई है, साथ ही 1,000/- रुपये के जुर्माने और भुगतान न करने की स्थिति में एक साल के अतिरिक्त सश्रम कारावास की सजा सुनाई गई है।

2. दोषसिद्धि 30 अगस्त, 2009 को रात्रि 8.20 बजे पुलिस थाना हिंडौन शहर, जिला करौली, राजस्थान में दर्ज प्राथमिकी संख्या 464/2009 और वर्तमान अपीलकर्ता अर्थात् गुमान सिंह, जगदीश सिंह, सतवीर सिंह और श्याम सिंह के खिलाफ परिणामी आरोप-पत्र दाखिल होने से से उत्पन्न होती है। जगदीश सिंह को अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, हिंडौन सिटी, करौली, राजस्थान द्वारा दिनांक 07.06.2013 के फैसले के अनुसार बरी कर दिया गया था और श्याम सिंह और सतवीर सिंह को उच्च न्यायालय के आक्षेपित फैसले में बरी कर दिया गया था।

3. हमारे सामने उठाया गया प्राथमिक मुद्दा/प्रश्न तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4), मृतक शिवचरण के पुत्र और भतीजे की गवाही की यथार्थता और सच्चाई से संबंधित है। तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) ने गवाही दी है कि वे शिवेंद्र सिंह के साथ एक मोटरसाइकिल पर हिंडौन से गांव बांकी जा रहे थे। मृतक

शिवचरण और घायल बाबू सिंह उनसे कुछ कदम आगे दूसरी मोटरसाइकिल पर थे। चौवे का बंद के पास, वर्तमान अपीलकर्ता गुमान सिंह और सतवीर सिंह पुत्र रामोली और श्याम सिंह पुत्र उम्मेद सिंह, बांकी गांव के निवासी, पीछे से मोटरसाईकिल पर आए और मृतक शिव चरण द्वारा चलायी जा रही मोटरसाइकिल के समानांतर आए। तीसरी मोटरसाइकिल के सवारों में से एक ने गोली चलाई, जो बाबू सिंह के बगल और पीठ पर लगी थी। मोटरसाइकिल फिसल गई और शिव चरण और बाबू सिंह नीचे गिर गए। गुमान सिंह ने तब शिव चरण के सीने पर गोली चलाई। सतवीर सिंह और श्याम सिंह ने भी शिवचरण पर गोली चलाई। गुमान सिंह, सतवीर सिंह और श्याम सिंह ने तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) पर भी गोलियां चलाई थीं, जो अपनी जान बचाने के लिए हिंडौन शहर की ओर भागने में कामयाब रहे थे। उन्होंने चुंगी के पास एसटीडी बूथ से घटना के बारे में अपने रिश्तेदारों को सूचित किया था। एक पुलिस वाहन को देखकर वे पुलिस के साथ घटना स्थल पर पहुंचे।

4. तथापि, जांच अधिकारी और थाना हिंडौन शहर के एसएचओ, जिन्होंने यह अभिसाक्ष्य दिया है कि 30 अगस्त, 2009 को लगभग साढ़े पांच बजे एक अज्ञात व्यक्ति से सूचना मिली थी कि चौवे के बंद के निकट किसी अन्य व्यक्ति द्वारा गोली चलाई गई है, की गवाही को

देखते हुए गुमान सिंह द्वारा गोली चलाए जाने के स्थान पर उनकी उपस्थिति और प्रत्यक्षदर्शी होने के बारे में यह संस्करण एक संदिग्ध है और गंभीर संदेह में है। पीडब्लू-7 ने अन्य पुलिस अधिकारियों के साथ मौके पर पहुंचने पर बाबू सिंह को घायल अवस्था में पाया। शिव चरण की पहले ही मौत हो चुकी थी। एक मोटरसाइकिल वहां पड़ी थी। गुलाम नवी (पीडब्ल्यू-7) के निर्देश पर, मृतक शिवचरण और बाबू सिंह को अस्पताल ले जाया गया। गुलाम नवी (पीडब्ल्यू-7) ने गवाही नहीं दी है और 30.8.2009 को शाम 5.30 पर तारा सिंह (पीडब्ल्यू-1) और वरुण सिंह (पीडब्ल्यू-4) की उपस्थिति को स्वीकार किया। पीडब्लू-7 के अनुसार, तारा सिंह (पीडब्लू-1) के साथ उनकी पहली मुलाकात लगभग रात 8.20 बजे अस्पताल में थी, जब उन्हें एक लिखित शिकायत तारा सिंह (पीडब्लू-1) द्वारा दी गई थी। लिखित शिकायत प्राप्त होने पर प्राथमिकी दर्ज करने के लिए कदम उठाए गए। इसी प्रकार सब-इंस्पेक्टर बाबूलाल भास्कर (पीडब्लू-10) ने साक्ष्य दिया है कि 30 अगस्त, 2009 को सांय 5.30 बजे वह पुलिस थाने से निकला था और लगभग शाम 5.55 बजे अस्पताल पहुंचा था। लगभग 8.20 बजे उसने पंचनामा आदि तैयार करने के बाद कार्यवाही शुरू की थी। अपनी जिरह में, पीडब्लू-10 ने गवाही दी थी कि रात 8.20 बजे तक किसी भी गवाह ने हमलावर(ओं) और उनके नाम का खुलासा नहीं किया था और

उन्होंने अपराध में इस्तेमाल किए गए हथियार के प्रकार के बारे में भी संकेत नहीं दिया था।

5. गुलाम नवी (पीडब्लू-7) और बाबूलाल भास्कर (पीडब्लू-10) की गवाही पढ़ने पर, हम पाते हैं कि उनके विवरण तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) द्वारा दिए गए विवरण का खंडन करते हैं कि वे घटना स्थल पर मौजूद थे और उनके दावे कि वे एक अन्य मोटरसाइकिल पर मृत शिव चरण और घायल बाबू सिंह के पीछे चल रहे थे। उनकी उपस्थिति बेहद संदिग्ध है और उनके चश्मदीद गवाह के बयान मनगढ़ंत प्रतीत होते हैं, क्योंकि वे उस स्थान पर नहीं पाए गए थे जब गुलाम नवी (पीडब्ल्यू -7) थानाधिकारी और जांच अधिकारी 30.08.2009 को लगभग 5.30 बजे चौवे के बंद पर पहुँचें। गुलाम नवी (पीडब्लू-7) ने भी अपनी जिरह मेंस्वीकार किया था कि यह सही है की बाबू सिंह को अस्पताल भेजे जाने तक मुखबिर तारा सिंह (पीडब्लू-1) घटना के स्थान पर मौजूद नहीं था। शाम 5.30 बजे से 8.20 बजे के बीच, पीडब्ल्यू-7 को सूचित कर यह नहीं बताया गया कि किसने शिवचरण पर गोली चलाई थी। तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) और गुलाम नवी (पीडब्लू-7) के बीच पहली बातचीत शाम को लगभग 8.20 बजे अस्पताल में थी, घटना के लगभग 3 घंटे बाद, और दोनों ने पहली बार खुद को चश्मदीद गवाहों के रूप में प्रस्तुत

किया था। घटना के चश्मदीद गवाह होने का तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) का दावा स्पष्ट रूप से सोच विचार और उचित विचार-विमर्श के बाद का था।

6. आपराधिक प्रक्रिया संहिता, 1973 (संक्षेप में संहिता) की धारा 161 के तहत तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) के बयान थानाधिकारी और जांच अधिकारी गुलाम नवी (पीडब्लू-7) द्वारा घटना की तारीख के तीन दिन बाद 3 सितंबर 2009 को दर्ज किए गए थे। यह विलंब ज्यादा है और कुछ महत्व रखता है क्योंकि यह आरोप लगाया गया है कि प्राथमिकी की तारीख पीछे की तिथि पर कर दी गई है और इसे कभी भी मजिस्ट्रेट को नहीं भेजा गया, जैसा कि संहिता की धारा 157 के तहत आवश्यक है।

7. हालांकि अनुछेद 6 में दर्शाया गया उपर्युक्त वाद हो सकता है अपने आप में महत्वपूर्ण नहीं हो, लेकिन बाबू सिंह (पीडब्लू-3) की साक्ष्य तो है। बाबू सिंह 03.09.2009 को जयपुर से लौटा था और उसके बाद संहिता की धारा 161 के तहत उसका बयान दर्ज किया गया था। गौरतलब है कि बाबू सिंह (पीडब्लू-3) अपनी मुख्य परीक्षा में मुकर गया था और उसने अपीलकर्ता और तीन अन्य लोगों का नाम नहीं लिया था, जिनके खिलाफ आरोप पत्र दायर किया गया था। मौके पर बाबू सिंह की उपस्थिति पर संदेह नहीं किया जा सकता है, क्योंकि वह

एकमात्र घायल गवाह था। बाबू सिंह (पीडब्लू-3) ने किसी अन्य मोटरसाइकिल पर तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) की उपस्थिति के बारे में गवाही नहीं दी या कि वे उनके पीछे चल रहे थे। उसने कहा था कि पीछे से उस पर गोली चलायी गई और उसके बाद वह बेहोश हो गया था और गिर पड़ा था। होश में आने पर उन्होंने पुलिस कर्मियों और एक व्यक्ति को कैमरा पकड़े हुए देखा। इसके बाद उन्हें अस्पताल ले जाया गया। उसे नहीं पता था कि उस पर गोली किसने चलाई। बाबू सिंह (पीडब्लू-3) निश्चित रूप से सचेत था जब उसे अस्पताल लाया गया था क्योंकि उसने चिकित्सा जांच रिपोर्ट/एमएलसी पर भी हस्ताक्षर किए थे। बाबू सिंह (पीडब्लू-3) ने वर्तमान अपीलकर्ता की उपस्थिति के बारे में गवाही नहीं दी और न ही उसने किसी भी हमलावर की पहचान की। बाबू सिंह (पीडब्लू-3) और गुलाम नवी (पीडब्लू-7) की गवाही को ध्यान में रखते हुए, दोनों के बीच एक स्पष्ट विरोधाभास और सीधा संघर्ष है।

8. बाबू सिंह (पीडब्लू-3) और गुलाम नवी (पीडब्लू-7) की गवाही को ध्यान में रखते हुए, उनके द्वारा दिए गए विवरण, और तारा सिंह (पीडब्ल्यू-1) और वरुण सिंह (पीडब्ल्यू-4) जो घटना के दौरान अपनी उपस्थिति और चश्मदीद गवाह होने का दावा करते हैं, के विवरण के बीच एक स्पष्ट विरोधाभास और सीधा टकराव है। उपरोक्त कारणों से

हम बाबू सिंह (पीडब्लू-3), गुलाम नवी (पीडब्लू-7) और बाबू लाल भास्कर (पीडब्लू-10) द्वारा दिए गए विवरण पर भरोसा करेंगे। इसलिए, शिव चरण और बाबू सिंह (पीडब्ल्यू-3) पर गोली चलाने वाले अपराधियों में से एक के रूप में अपीलकर्ता गुमान सिंह की तारा सिंह (पीडब्ल्यू-1) और वरुण सिंह (पीडब्ल्यू-4) द्वारा पहचान अविश्वसनीय है और अपीलकर्ता-गुमान सिंह की भागीदारी स्थापित करने के लिए पर्याप्त पुष्टि और सहायक सामग्री/सबूत के बिना इसे स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।

9. संपुष्टि के पहलू पर, अभियोजन एफ. एस. एल. रिपोर्ट प्रदर्श पी-48 पर निर्भर करता है, जिसमें यह राय व्यक्त की गई है कि '8 मिमी/.315 'देसी पिस्तौल (डब्ल्यू/1) की बैरल अवशेष जांच ने खुलासा किया था कि पिस्तौल चलाई गई थी, लेकिन, इसकी अंतिम फायरिंग के निश्चित समय का पता नहीं लगाया जा सका था। एफएसएल रिपोर्ट में यह भी कहा गया है कि पैकेट 'डी 1'से '8 मिमी/.315'मुलायम गोल नाक वाली तांबे की तख्ताबंदी वाले कारतूस 'बी/1'को पैकेट 'ई'की देसी पिस्तौल (डब्ल्यू/1) से पर्याप्त सबूत की कमी के कारण निश्चित रूप से जोड़ना संभव नहीं था। इस प्रकार, बाबू सिंह (पीडब्लू-3) के शरीर से बरामद गोली 'बी/1 को देसी पिस्तौल के साथ मिलान नहीं

किया जाएगा। मृतक शिवचरण के शरीर से बरामद गोलियां बैलिस्टिक जांच और तुलना के लिए नहीं भेजी गई थीं।

यह आश्चर्यजनक है क्योंकि मृतक शिवचरण के शरीर से निश्चित रूप से गोलियां बरामद की गई थीं औरकोई स्पष्टीकरण नहीं मिल रहा है कि इन गोलियों को बैलिस्टिक परीक्षण के लिए क्यों नहीं भेजा गया था। अभियोजन हालांकि एफएसएल की रिपोर्ट पर निर्भर करता है कि बाबू सिंह द्वारा पहनी गई शर्ट पर छेद तांबे की तख्ताबंदी वाली गोली के कारण हुआ प्रतीत होता है। तथ्यात्मक मैट्रिक्स और स्थापित और प्रमाणित साक्ष्य में, शर्ट में छेद और गोली पर पूर्वोक्त राय एक कमजोर सबूत है जो वर्तमान अपीलकर्ता की भागीदारी को आलिप्त करने और उसकी पुष्टि करने के लिए पर्याप्त नहीं होगा।

10. सुनील कुमार बनाम राज्य (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र दिल्ली सरकार) (2003) 11 एस.सी.सी. 367 के मामले में, इस न्यायालय ने गवाहों को पूरी तरह से विश्वसनीय, पूरी तरह से अविश्वसनीय, न तो पूरी तरह से विश्वसनीय और न ही पूरी तरह से अविश्वसनीय श्रेणियों में वर्गीकृत किया था और इन श्रेणियों में से प्रत्येक की गवाही से निकलने वाले परिणामों पर विचार किया था। वर्तमान मामले में, तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) की गवाही को पूरी तरह से अविश्वसनीय के रूप में दूसरी श्रेणी में अभिनिर्धारित किया गया है।

यहां तक कि यदि हम उनकी गवाही को तीसरी श्रेणी में मानते हैं जहां न्यायालय को सतर्कता के साथ व्यवहार करना है और विश्वसनीय साक्ष्य/गवाही, प्रत्यक्ष या परिस्थितिजन्य से तथ्यात्मक विवरणों में संपुष्टि की तलाश करे तो अभियोजन का मामला विफल हो जाएगा, क्योंकि तारा सिंह (पीडब्लू-1) और वरुण सिंह (पीडब्लू-4) की अविश्वसनीय गवाही के अलावा ऐसा कुछ भी नहीं है जो अपराध में अपीलकर्ता की भागीदारी दिखाता हो। इसलिए अभियोजन को विफल होना होगा क्योंकि वह यह साबित करने में विफल रहा है कि साक्ष्य में सच्चाई है, वह तर्कसंगत, विश्वसनीय और भरोसेमंद है ताकि आरोप को उचित संदेह से परे स्थापित किया जा सके।

11. जैसा कि ऊपर देखा गया है,वर्तमान मामले में वर्तमान अपीलकर्ता गुमान सिंह और तीन अन्य नामतः जगदीश सिंह, श्याम सिंह और सतवीर सिंह के खिलाफ आरोप-पत्र दायर किया गया था। जगदीश सिंह को निचली अदालत ने बरी कर दिया था और श्याम सिंह और सतवीर सिंह को उच्च न्यायालय की खण्ड पीठ के आक्षेपित फैसले में बरी कर दिया गया था।

12. चर्चा को ध्यान में रखते हुए, हम वर्तमान अपील को स्वीकार करते हैं और गुमान सिंह की दोषसिद्धि को रद्द करते हैं, जिन्हें कानून

के अनुसार किसी अन्य मामले में हिरासत में रखने की आवश्यकता न होने पर तत्काल मुक्त किया जाना चाहिए।

न्यायाधीश [इंदिरा बनर्जी]

न्यायाधीश [संजीव खन्ना]

नई दिल्ली

24 मई, 2019

यह अनुवाद आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस टूल '**सुवास**'के जरिए अनुवादक की सहायता से किया गया है।

अस्वीकरण: यह निर्णय वादी के प्रतिबंधित उपयोग के लिए उसकी भाषा में समझाने के लिए स्थानीय भाषा में अनुवादित किया गया है और किसी अन्य उद्देश्य के लिए इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है। सभी व्यावहारिक और आधिकारिक उद्देश्यों के लिए, निर्णय का अंग्रेजी संस्करण प्रामाणिक होगा और निष्पादन और कार्यान्वयन के उद्देश्य से अंग्रेजी संस्करण ही मान्य होगा।