[2010] 9 एस. सी. आर 610

हरि सिंह

बनाम

स्टेट ऑफ एम. पी. (आपराधिक अपील सं. 898/2010)

अगस्त 3, 2010

[हरजीत सिंह बेदी और सी. के. प्रसाद, जे. जे.]

दंड संहिता, 1860:

एस.302-हत्या-निचली अदालत द्वारा अभियुक्त की दोषसिद्धि-उच्च न्यायालय- द्वारा पुष्टि की गईः अभिनिर्धारित नीचे की दो अदालतों ने दो चश्मदीद गवाहों की उपस्थिति को स्वीकार किया है दर्ज किए गए निष्कर्षों से अलग होने का कोई कारण नहीं है-यह भी सच है कि लंबे समय के बाद दर्ज किए गए साक्ष्य के मामले में, कुछ विसंगतियां होना तय है-यह महत्वपूर्ण है कि घटना के 8-9 वर्षों के बाद साक्ष्य दर्ज किया गया था-चश्मदीद गवाह का विवरण पूरी तरह से चिकित्सा साक्ष्य द्वारा पुष्टि करता है जो पूरी तरह से मृत शरीर पर चोटों से मेल खाता है।

आपराधिक अपील न्यायनिर्णयः

आपराधिक अपील 898/2007

आपराधिक अपील संख्या 269/1997 में मध्य प्रदेश उच्च न्यायालय ग्वालियर की न्यायपीठ के दिनांकित 17.05.2004 के निर्णय और आदेश से।

अपीलार्थी की ओर से डॉ. सुशील बलवाड़ा, सत्तरी पिल्लानिया, अरुण के. सिंह।

प्रत्यर्थी के लिए सिद्धार्थ दवे, विभा दत्ता मखीजा, जेमतीबेन ऐ.ओ.

न्यायालय द्वारा निम्नलिखित आदेश दिया गया था

आदेश

1. विशेष अनुमति के माध्यम से यह अपील अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश और उच्च न्यायालय के समवर्ती निष्कर्षों के खिलाफ निर्देशित की जाती है, जिसके तहत अपीलकर्ता को भारतीय दंड संहिता की धारा 302 के तहत दंडनीय अपराध के लिए दोषी ठहराया जाता है और उसे आजीवन कारावास और Rs.500 के जुर्माने की सजा सुनाई गयी है और इसके उल्लंघन में उसे दो महीने की अवधि के लिए साधारण कारावास से गुजरना पड़ेगा।

2. अभियोजन पक्ष की कहानी इस प्रकार हैः

पी. डब्ल्यू. 1 रमेश चंदर, और मृतक अशोक कुमार के पिता जो पहले मुखबिर था की कई साल पहले माखन सिंह डाकू के गिरोह द्वारा हत्या कर दी गई थी। संदेह यह था कि यह अपीलकर्ता हरि सिंह ठाकुर के

परिवार के सदस्यों के कहने पर किया गया था।25/5/1989 को लगभग 11 बजे पी. डब्ल्यू. 1-रमेश चंदर और अशोक कुमार पानी लेने के लिए गाँव के कुएँ पर गए और उस उद्देश्य के लिए अपने साथ एक रस्सी और एक बाल्टी ले जा रहे थे।उसी समय, अपीलार्थी हरि सिंह भी अपनी लाइसेंस प्राप्त थूथन लोडिंग शॉट गन (टोपीदार शॉट गन) लेकर कुएँ पर पहुँच गया और अशोक पर गाली-गलौज करने के बाद यह कहते हुए कि वह अक्सर उसका अपमान करता था, उसने बदला लेने के लिए उसे सीने में गोली मार दी।रमेश चंदर अपने भाई को बचाने के लिए भागा लेकिन अपीलार्थी ने उसे गंभीर परिणाम भुगतने की धमकी दी जिस पर वह भाग गया।इस घटना को रमेश चंदर की मां कलावती और कैप्टन पटेल के घर से मृतक सहित कई अन्य व्यक्तियों और कई अन्य लोगों ने भी देखा था। हालाँकि, रमेश चंदर लगभग 7 किलोमीटर दूर कन्हार पुलिस चौकी पहुँचा और औपचारिक एफ. आई. आर. पुलिस स्टेशन, पहाड़गढ़ में लगभग 1:30 बजे दर्ज की गई। इसके बाद पुलिस घटना स्थल पर पहुंची और आवश्यक जांच की।शव को भी पोस्टमार्टम के लिए भेज दिया गया।अभियुक्त को 16 जून, 1989 को हिरासत में लिया गया था और उसकी लाइसेंस प्राप्त थूथन लोडिंग शॉट गन, कथित हत्या का हथियार भी जब्त किया गया था। अनुसंधान के दौरान यह भी पता चला कि उपरोक्त नामित गवाहों के अलावा रमेश चंदर के बेटे भरत पी. डब्ल्यू. 2 ने भी कैप्टन पटेल के घर से घटना देखी थी।अनुसंधान पूरी होने पर, अपीलार्थी पर आरोप लगाया

गया और मुकदमा चलाया गया जैसा कि पहले ही ऊपर उल्लेख किया गया है।निचली अदालत ने कहा कि रमेश चंदर, पीडब्लू की उपस्थिति पर संदेह करने का कोई कारण नहीं है क्योंकि उनकी उपस्थिति इस तथ्य के आलोक में स्वाभाविक थी कि यह घटना दिन के उजाले में हुई थी जब दोनों भाई गाँव के कुएं में पानी लेने गए थे।यह तर्क कि एफ. आई. आर. में भारत पी. डब्ल्यू. 2 का नाम नहीं लिया गया था, जिससे उनकी उपस्थिति पर संदेह पैदा हो गया था, यह भी यह देखते हुए खारिज कर दिया गया कि रमेश चंदर ने स्पष्ट रूप से उन्हें नहीं देखा था, क्योंकि कैप्टन पटेल का घर कुछ दूरी पर था।अदालत ने यह भी कहा कि हालांकि एफ़. आई. आर. में यह उल्लेख किया गया था कि छाती के दाहिने हिस्से में चोट लगी थी, लेकिन पोस्टमॉर्टम रिपोर्ट में बाईं ओर चोट दिखाई दी थी, यह एक भौतिक परिस्थिति नहीं थी क्योंकि किसी भी गवाह के लिए यह पता लगाना असंभव था कि गोली चलने के बाद उसे कहा लगी ।

3. तदनुसार, निचली अदालत ने अपीलार्थी को दोषी ठहराया।उपरोक्त निर्णय उच्च न्यायालय द्वारा भी बरकरार रखा गया है।

4. अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता डॉ. सुशील बलवाड़ा ने आज हमारे सामने कई तर्क रखे हैं।उन्होंने बताया है कि चोट के स्थान के संबंध में अनिश्चितता ने रमेश चंदर, पीडब्लू की उपस्थिति पर संदेह पैदा किया है। उन्होंने यह भी प्रस्तुत किया है कि पीडब्लू 2 पीडब्लू 1 का बेटा था और चूंकि उसका नाम प्राथमिकी में नहीं था, इसलिए उसकी उपस्थिति की

व्याख्या नहीं की गई थी।इसके अलावा, यह आग्रह किया गया है कि कई अन्य व्यक्तियों को हालांकि गवाह के रूप में उद्धृत किया गया था, लेकिन उनसे पूछताछ नहीं की गई थी, लेकिन अभियोजन पक्ष की कहानी के आधार पर संदेह था।

5. हालाँकि, मध्य प्रदेश राज्य के विद्वान अधिवक्ता श्री सिद्धार्थ दवे ने निम्नलिखित अदालतों के निर्णयों का समर्थन किया है।उन्होंने बताया है कि एकल अभियुक्त के मामले में झूठे निहितार्थ को खारिज किया जाना था, विशेष रूप से, क्योंकि पक्षों के बीच कई साल पहले से स्वीकार की गई दुश्मनी थी।उन्होंने यह भी प्रस्तुत किया है कि यह मानते हुए भी कि नेत्र साक्ष्य में चोट के स्थान के संबंध में कुछ अनिश्चितता थी, इसे चिकित्सा साक्ष्य द्वारा हटा दिया गया था क्योंकि पोस्टमॉर्टम परीक्षा ने छाती के ठीक पार दाएं और बाएं दोनों तरफ छर्रों के फैलाव का संकेत दिया था, क्योंकि दोनों फेफड़े क्षतिग्रस्त हो गए थे।

6. हमने पक्षों के विद्वान अधिवक्ता को सुना है और रिकॉर्ड का अध्ययन किया है।

7. दो अदालतों ने दोनों चश्मदीद गवाहोंकी उपस्थिति को स्वीकार किया है।

हम दर्ज किए गए निष्कर्षों से अलग होने का कोई कारण नहीं देखते हैं।यह भी सच है कि लंबे समय के बाद दर्ज किए गए साक्ष्य के मामले में कुछ

विसंगतियां होना तय है।यह महत्वपूर्ण है कि वर्तमान घटना मई,1989 में हुई थी और अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश ने जुलाई, 1997 में दोषसिद्धि दर्ज की, जिसका अर्थ है कि साक्ष्य आठ या नौ वर्षों तक चला था।हम यह भी पाते हैं कि चश्मदीद गवाह का विवरण चिकित्सा साक्ष्य द्वारा पूरी तरह से पुष्ट है।अभियोजन पक्ष का मामला है कि गोली लगभग 2 मीटर से चलाई गई थी।पोस्टमॉर्टम रिपोर्ट बताती है कि यह सही स्थिति है।हम देखते हैं कि छाती और बाएं ऊपरी हाथ में प्रवेश के कई घाव फैले हुए हैं जिनमें से कुछ काले और जले हुए हैं।गोलियों के फैलाव और गोलियों के छेद पर असमान काला होने और जलने से पता चलता है कि एक आदिम हथियार, (एक "टोपीदार"शॉट गन, एक थूथन लोडिंग हथियार, जो अक्सर एक आदिम हथियार होता है, और जब बंदूक पाउडर और अनिश्चित गुणवत्ता और मात्रा के शॉट के साथ उपयोग किया जाता है, तो असमान और अनिश्चित गोली पैटर्न देने की संभावना होती है) का उपयोग किया जा सकता था।डॉक्टर ने यह भी कहा कि गोली बंदूक से लगभग 2 मीटर की दूरी से चलाई गई थी।यह पूरी तरह से मृत शरीर पर चोटों के साथ मेल खाता है।हम यह भी देखते हैं कि जिस शीघ्रता के साथ पुलिस स्टेशन में प्राथमिकी दर्ज की गई थी, वह इसकी अभियोजन की कहानी की सच्चाई का समर्थन करती है।

घटना स्थल पुलिस स्टेशन, कन्हार से 7 किलोमीटर दूर था।मृतक के भाई द्वारा घटना के ढाई घंटे के भीतर प्राथमिकी दर्ज की गई थी, और चूंकि

परिवार के एक करीबी रिश्तेदार की हत्या कर दी गई थी, इसलिए रमेश चंदर के पुलिस स्टेशन जाने से लगभग एक घंटे पहले घटना स्थल पर रहा होगा ।इसलिए, हम पाते हैं कि एफ़. आई. आर. की त्वरितता अभियोजन पक्ष की कहानी का समर्थन करती है।

8. हम इस अपील में कोई योग्यता नहीं पाते हैं।बर्खास्त कर दिया।

अपील खारिज कर दी गई।

<u>अस्वीकरण</u> - यह अनुवाद आर्टिफ़िश्यल इंटेलिजेंस टूल "सुवास" के जरिये अनुवादक की सहायता से किया गया है । इस निर्णय का अनुवाद स्थानीय भाषा में किया जा रहा है, एवं इसका प्रयोग केवल पक्षकार इसको समझने के लिए उनकी भाषा में कर सकेंगे एवं यह किसी अन्य प्रयोजन में काम नहीं ली जायेगी। सभी आधिकारिक एवं व्यवहारिक उद्देश्यों के लिए उक्त निर्णय का अंग्रेजी संस्करण ही विश्वसनीय माना जायेगा एवं निष्पादन एवं क्रियान्वयन में भी उसी को उपयोग में लिया जायेगा।