राजस्थान उच्च न्यायालय, जोधपुर

एस.बी. सिविल रिट याचिका संख्या 1193/2025

जीवराज कस्वां पुत्र मामराज कस्वां, आयु लगभग 46 वर्ष, निवासी ग्राम लालासर, बाणीरोतान तहसील और जिला चुरू, राजस्थान। वर्तमान में लालासर बाणीरोतान, ब्लॉक चुरू, जिला चुरू।

----याचिकाकर्ता

बनाम

1. राजस्थान राज्य, सचिव, चिकित्सा एवं स्वास्थ्य विभाग, राजस्थान सरकार, जयपुर, राजस्थान के माध्यम से।

2. निदेशक, (अराजपत्रित) चिकित्सा एवं स्वास्थ्य सेवाएँ विभाग, जयपुर, राजस्थान।

3. मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, रतनगढ़, जिला चुरू, राजस्थान।

4. ब्लॉक मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चुरू, जिला चुरू, राजस्थान।

----प्रत्यर्थी

परिशिष्ट 'ए' के अनुसार याचिकाओं के समूह से संबंधित।

याचिकाकर्ता की ओर से	:	श्री मनीष पटेल, श्री तंवर सिंह, श्री एस.के. सैनी, श्री वी.एस. भावला, श्री मुकेश व्यास, श्री श्याम व्यास, श्री विकास बिजारनिया, सुश्री संगीता मित्तल, श्री लव जैन, श्री पवन सिंह, श्री यशपाल खिलरी, श्री रमेश कुमार, श्री माधव व्यास, श्री प्रियांशु गोपा और श्री ओ.पी. सांगवा।
प्रत्यर्थी की ओर से	:	श्री आई.आर. चौधरी, (AAG) के लिए श्री पवन भारती। श्री मुकेश दवे, (A.G.C.) के लिए श्री तनुज जैन।

माननीय श्री न्यायमूर्ति अरुण मोंगा

आदेश (मौखिक)

18/02/2025

1. याचिकाओं के इस समूह में, संविदा कर्मचारियों (याचिकाकर्ताओं) के संबंधित स्थानांतरण आदेशों को चुनौती दी गई है। यह जोर दिया गया है कि उनका स्थानांतरण न केवल मन का सरासर यांत्रिक अभ्यास है, बल्कि लागू नियमों का घोर गैर-अनुपालन भी है। इसलिए, व्यक्तिगत मामलों के तथ्यों में नहीं जाया जा रहा है, क्योंकि यहाँ जिसे चुनौती दी गई है वह सीधे तौर पर याचिकाकर्ताओं के तबादलों/पदस्थापनाओं की प्रक्रिया, वैधता और प्रशासनिक औचित्य है। इस सामान्य आदेश द्वारा, उपरोक्त शीर्षक वाली याचिका के साथ-साथ परिशिष्ट (ए) में उल्लिखित याचिकाओं का निपटान किया जा रहा है क्योंकि उनमें समान मुद्दे शामिल हैं।

2. यह स्वीकार्य है कि सभी याचिकाकर्ता राजस्थान राज्य के विभिन्न विभागों जैसे चिकित्सा एवं स्वास्थ्य/पंचायती राज और ग्रामीण विकास में कार्यरत संविदा कर्मचारी हैं। उन्हें राजस्थान संविदा पर सिविल पदों पर भर्ती नियम, 2022 (संक्षेप में, '2022 के नियम') के तहत नियुक्त किया गया है।

3. सामान्य शिकायत यह है कि प्रत्यर्थियों द्वारा किए गए तबादलों के कारण, याचिकाकर्ता, जो संविदा पर कार्यरत हैं, नियमित रोज़गार में अपने समकक्षों की तुलना में बहुत कम वेतन पाने वाले कर्मचारी हैं। उन्हें 2022 के नियमों के नियम 16(ii) के प्रावधानों के विपरीत विस्थापित किया गया है।

4. वे यह भी दावा करते हैं कि चुनौती दिए गए स्थानांतरण आदेशों को व्यक्तिगत अत्यधिक कठिनाई के सबसे योग्य मामलों को भी पूरी तरह से नज़रअंदाज़ करते हुए पारित किया गया है।

4.1. यह भी अभिकथन है कि स्थानांतरण का अभ्यास सबसे यांत्रिक तरीके से किया गया है, जो प्रथम दृष्टया, हालांकि दंडात्मक नहीं हो सकता है, लेकिन अनजाने में कई कर्मचारियों को बहुत दूर के स्थानों पर स्थानांतरित होना पड़ेगा। इसके बावजूद कि वे प्रत्यर्थियों द्वारा तैनात मानव संसाधन के पिरामिड के निचले पायदान पर हैं। इस प्रकार, एक संविदात्मक वर्ग-III या IV (जैसा भी मामला हो), जिसे न्यूनतम वेतनमान से भी कम भुगतान किया जा रहा है, यानी एक नियमित वर्ग-III/IV कर्मचारी के नियमित वेतन से भी कम, आर्थिक रूप से अपने परिवार को स्थानांतरित करने और/या उनके लिए वैकल्पिक आवास व्यवस्था करने का खर्च वहन नहीं कर सकता है, इसके

अलावा अन्य परिवहन संबंधी बाधाएँ हैं जिन्हें हल करने के लिए अतिरिक्त खर्च की आवश्यकता होती है।

5. उपरोक्त पृष्ठभूमि में, मैंने प्रतिद्वंद्वी तर्कों को सुना है और सभी प्रकरण पत्रावलियों का अवलोकन किया है।

6. सबसे पहले, 2022 के नियम का नियम 16, जो यहाँ व्याख्या का विषय है, देखा जा सकता है। तत्काल संदर्भ के लिए, इसे निम्नानुसार पुनरुत्पादित किया गया है:

> **"16. सामान्य शर्तें, नैतिकता और अनुपालन। -** संविदा पर भर्ती किया गया व्यक्ति:-
>
> *(i)* उच्च अधिकारियों द्वारा जारी आदेशों/नियमों और निर्देशों के तहत अपेक्षित स्तर पर सामान्य संतोषजनक आचरण और नैतिकता का पालन करेगा;
>
> *(ii)* एक स्थान से दूसरे स्थान पर स्थानांतरित नहीं किया जाएगा;
>
> *(iii)* सरकार की पूर्व स्वीकृति के बिना कोई पूर्णकालिक/अंशकालिक रोजगार स्वीकार नहीं करेगा या किसी अन्य कार्य, व्यवसाय या व्यवसाय में संलग्न नहीं होगा या कोई अध्ययन पाठ्यक्रम जारी नहीं रखेगा;
>
> *(iv)* वर्दी/नियत वेश के संबंध में निर्देशों का पालन करेगा, यदि जारी किया जाता है, जिसके लिए प्रशासनिक विभाग द्वारा वित्त विभाग की सहमति से तय की गई राशि का भुगतान किया जाएगा।"

7. उपरोक्त का अवलोकन करने से किसी भी प्रकार का संदेह नहीं रहता है कि यह स्पष्ट शब्दों में और बिना किसी अस्पष्टता के, बहुत स्पष्ट भाषा में कहता है कि एक व्यक्ति जिसे संविदा पर रखा गया है, उसे "नहीं" स्थानांतरित किया जाएगा। नियम में उपयोग किए गए शब्दों को आगे विस्तार की आवश्यकता नहीं है क्योंकि वे स्व-व्याख्यात्मक हैं। इसका एक सीधा पठन, स्पष्ट रूप से एक संविदा कर्मचारी को अपने वर्तमान संविदा स्थान पर सेवा करने के लिए एक वैधानिक स्थिरता और स्थानांतरण से एक प्रतिरक्षा की परिकल्पना करता है। कारण दूर नहीं हैं। आइए देखें कैसे।

8. एक स्थान से दूसरे स्थान पर स्थानांतरण से ऐसी वैधानिक गारंटी प्रदान करने का परोपकार (पढ़ें- नियमित वेतनमान देने में राज्य की असमर्थता) अल्प समेकित राशि है, जिसे एक संविदा कर्मचारी के लिए मासिक पारिश्रमिक के रूप में तय किया गया है। यह स्वाभाविक है कि नियमित वेतनमान में अपने समकक्ष की तुलना में बहुत कम भुगतान किया जा रहा है, राज्य के लिए सेवा करने वाले संविदा कार्मिक आर्थिक रूप से एक स्थान से दूसरे स्थान पर स्थानांतरण का खर्च वहन करने की स्थिति में नहीं हैं। वे

परिवहन और साथ ही आर्थिक रूप से ऐसे बदलाव का खर्च वहन नहीं कर सकते हैं, जो न केवल उनके लिए बल्कि पूरे परिवार के लिए हानिकारक है। यह इसी पृष्ठभूमि में था कि 2022 के नियमों का नियम 16(ii) उन्हें संविदा पद पर शामिल होने का आत्मविश्वास प्रदान करने के लिए अधिनियमित किया गया था। इस प्रावधान के पीछे विधायी मंशा स्पष्ट है — यह संविदा कर्मचारियों को उनके संविदा स्थान पर काम करने के लिए वैधानिक स्थिरता प्रदान करता है और उनके स्थानांतरण को प्रतिबंधित करता है।

9. इस प्रतिबंध के पीछे का तर्क व्यावहारिक और साथ ही न्यायसंगत है। संविदा कर्मचारियों को, उनके नियमित समकक्षों की तुलना में काफी कम दरों पर मुआवजा दिया जा रहा है, उनमें आकस्मिक स्थानांतरण को समायोजित करने के लिए वित्तीय लचीलापन का अभाव है। उनके संविदात्मक शर्तों के तहत तय किया गया मामूली पारिश्रमिक उनके मौजूदा पदस्थापन पर निर्वाह के लिए मुश्किल से पर्याप्त है। स्थानांतरण का अतिरिक्त बोझ थोपना न केवल उनकी पेशेवर स्थिरता को बाधित करता है बल्कि उनके पारिवारिक जीवन को भी बाधित करता है, जिससे वित्तीय और परिवहन कठिनाइयाँ बढ़ जाती हैं।

10. यदि संविदा अधिकारियों को पता होता कि उन्हें संविदा अवधि के दौरान स्थानांतरित कर दिया जाएगा, तो शायद उनमें से कई ने एक वैकल्पिक रोजगार का विकल्प चुना होता, जिसके लिए उन्होंने प्रासंगिक समय पर अपना मौका खो दिया, जैसा कि पहले ही उल्लेख किया गया है, वैधानिक सुरक्षा के कारण सुरक्षित महसूस कर रहे थे। इसलिए, संविदा कर्मचारियों की वैध अपेक्षा पूरी तरह से उचित है और उक्त नियम की स्पष्ट भाषा से पुष्ट होती है।

11. इसके अलावा, संविदा कर्मचारी, वैसे ही, अधिवर्षिता तक सेवा में निरंतरता के किसी आश्वासन के अभाव में असुरक्षा की निरंतर भावना के तहत काम करते हैं। इस प्रकार, उनके मामले में प्रशासनिक दक्षता को विधायिका द्वारा परिकल्पित संविदात्मक अधिकारों और वैधानिक कल्याण के साथ संतुलित किया जाना चाहिए। उनके मामले में स्थानांतरण न केवल उनके मनोबल को कम करेगा, बल्कि कार्यस्थल की उत्पादकता को भी प्रतिकूल रूप से प्रभावित करेगा, क्योंकि विस्थापित संविदा कर्मचारी समायोजन, यात्रा कठिनाइयों और व्यक्तिगत व्यवधानों से जूझेंगे। इस प्रकार, यह राज्य के हित में है

और अन्यथा निष्पक्ष शासन की मांग है कि ऐसे संविदा कर्मचारियों को उनकी आजीविका को प्रभावित करके विस्थापित न किया जाए।

12. इस परिसर में, यहाँ चुनौती दिए गए स्थानांतरण आदेश, चूंकि वे विधायिका द्वारा बनाए गए पत्र, आशय और भावना का उल्लंघन करते हैं, इसलिए याचिकाकर्ताओं के संबंध में रद्द किए जाने के योग्य हैं। तदनुसार ऐसा आदेश दिया जाता है।

13. हालाँकि, प्रत्यर्थी संविदा कर्मचारियों के स्थानांतरण के संबंध में नए आदेश पारित करने के लिए स्वतंत्र हैं, जब तक कि उनका स्थान नहीं बदला जाता है, यानी उन्हें उसी शहर में रखा जाता है जहाँ उन्हें मूल रूप से काम पर रखा गया था, बेशक प्रशासनिक आवश्यकता के अधीन।

14. रिट याचिकाएं उपरोक्त के अनुसार निपटाई जाती हैं।

15. कहने की आवश्यकता नहीं है कि यह तत्काल आदेश केवल उन्हीं मामलों में लागू होगा जहाँ कर्मचारियों की सेवा शर्तें 2022 के संविदा नियमों द्वारा शासित होती हैं।

16. सभी लंबित आवेदन(नों), यदि कोई हैं, तो वे भी निपटारा किए जाएंगे।

(अरुण मोंगा), जे.

73-85, 187-196, c-1/2 से c-1/9-मोहन/skm/-

क्या रिपोर्टिंग के लिए उपयुक्त है: हाँ / नहीं

क्र. सं.	**रिट याचिका संख्या**	**पक्षकार का नाम**		**पद / वेतन**
1	1193/2025	जीवराज कस्वां	राज. राज्य और अन्य	सेक्टर स्वास्थ्य पर्यवेक्षक / ₹11,200/-
2	10795/2023	जोरा राम	राज. राज्य और अन्य	ग्राम रोज़गार सहायक / ₹10,400/-
3	11596/2024	गंगा सागर	राज. राज्य और अन्य	सामुदायिक आयोजक
4	14725/2024	मांगू सिंह	राज. राज्य और अन्य	ग्राम रोज़गार सहायक
5	14771/2024	राजकमल सिंह	राज. राज्य और अन्य	ग्राम रोज़गार सहायक
6	17833/2024	कैलाश कुमार टेलर	राज. राज्य और अन्य	लेखा सहायक
7	20554/2024	रामस्वरूप टाक	राज. राज्य और	लेखा सहायक / ₹19,286/-

			अन्य	
8	21525/2024	भगत राम	राज. राज्य और अन्य	स्कूल सहायक / ₹11,940/-
9	277/2025	कृष्णा कुमारी	राज. राज्य और अन्य	स्कूल सहायक / ₹11,940/-
10	453/2025	फूला देवी जैन	राज. राज्य और अन्य	शिक्षा कर्मी
11	1614/2025	जयवीर ज्याणी	राज. राज्य और अन्य	सामुदायिक स्वास्थ्य अधिकारी / ₹25,000/-
12	1809/2025	धनुष कलाल	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹16,900/-
13	2640/2025	सचिन भार्गव	राज. राज्य और अन्य	जिला कार्यक्रम प्रबंधक
14	3615/2025	सीमीत कुमार कटारा	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹16,900/-
15	20987/2024	चंद्रा देवी	राज. राज्य और अन्य	शिक्षा सहायक / ₹15,983/-
16	1538/2025	जीवराम रोत	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹16,900/-
17	1595/2025	मयंक पाठक	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹16,900/-
18	2022/2025	मुकेश भगोरा	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹16,900/-
19	2469/2025	मनोज कुमार सैनी	राज. राज्य और अन्य	लेखा सहायक / ₹16,900/-
20	2500/2025	मुकेश पांडोर	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक
21	2581/2025	सुमन देवी	राज. राज्य और अन्य	व्यावसायिक शिक्षक
22	3597/2025	विनोद कलाल	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक / ₹20,038/-
23	4061/2025	प्रेमनारायण परमार	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक
24	4710/2024	आशा जाट	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक समन्वयक
25	4752/2024	उम्मद सिंह हाड़ा	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक समन्वयक
26	4899/2024	राम लाल गुर्जर	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक समन्वयक
27	5091/2024	श्याम लाल भील	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक समन्वयक
28	6643/2024	जमना लाल तेली	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक समन्वयक
29	20988/2024	गजेंद्र कुमार जैन	राज. राज्य और	शिक्षा सहायक / ₹25,220/-

			अन्य	
30	2273/2025	गौतम लाल रोत	राज. राज्य और अन्य	कनिष्ठ तकनीकी सहायक
31	4299/2025	देवेंद्र पुरी गोस्वामी	राज. राज्य और अन्य	ब्लॉक कार्यक्रम प्रबंधक / ₹15,000/-

अस्वीकरण:- स्थानीय भाषा में अनुवादित निर्णय केवल वादियों के अपनी भाषा में लाभ के लिए हैं तथा इनका किसी अन्य उद्देश्य के लिए उपयोग नहीं किया जा सकता। निर्णय का अंग्रेजी संस्करण सभी व्यावहारिक और आधिकारिक उद्देश्यों के लिए प्रामाणिक होगा और इसे लागू करने में प्राथमिकता दी जाएगी।

एडवोकेट विष्णु जांगिड़