राजस्थान उच्च न्यायालय,जोधपुर

एस. बी. सिविल रिट याचिका सं. 19182/2023

धीरेंद्र कुमार पुत्र जयंती दास वैष्णव, आयु लगभग 29 वर्ष, निवासी रामावत भवन, वैष्णव स्ट्रीट, विलेज पोस्ट बलवाड़ा, तहसील मंडावाला, जिला जालौर (राज)---याचिकाकर्ता

बनाम

1. राजस्थान राज्य, प्रधान सचिव, आयुर्वेद विभाग, राजस्थान सरकार, जयपुर के माध्यम से।

2. निदेशालय, आयुर्वेद विभाग, राजस्थान सरकार, अजमेर।

3. डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन राजस्थान आयुर्वेद विश्वविद्यालय, जोधपुर अपने कुलसचिव के माध्यम से---उत्तरदाता

याचिकाकर्ताओं के लिए:- श्री हिम्मत सिंह भाटीः
प्रत्यर्थी (ओं) के लिए:---

माननीय न्यायाधीश श्री अरुण मोंगा

आदेश

29/01/2024

1. इसमें याचिकाकर्ता की शिकायत, प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र, गढ़ चिरोली, महाराष्ट्र में वरिष्ठ शोध अध्येता के पद पर उनके कार्य अनुभव के लिए बोनस अंकों में उत्तरदाताओं की ओर से निष्क्रियता के कारण उत्पन्न होती है।

2. पहले प्रासंगिक तथ्यात्मक वर्णन। याचिकाकर्ता, जिसके पास आयुर्वेद में स्नातक की योग्यता है, आयुर्वेद चिकित्सा अधिकारी के पद के लिए योग्य है। विज्ञापन संख्या 02/2023 के माध्यम से आवेदनों के लिए विभाग के निमंत्रण का जवाब देते हुए, याचिकाकर्ता ने सभी पात्रता मानदंडों को पूरा करते हुए आवेदन भी किया। हालांकि, आवेदन जमा करने के बाद, उत्तरदाताओं ने राष्ट्रीय स्वास्थ्य मिशन परियोजना और एन. पी. सी. डी. सी. एस. आयुष परियोजना जैसे विशिष्ट कार्य अनुभव वाले उम्मीदवारों के लिए बोनस अंक आवंटन की रूपरेखा तैयार की। गढ़ चिरोली के प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र में एक वरिष्ठ शोध अध्येता (आयुर्वेद) के रूप में याचिकाकर्ता के दो साल के अनुभव के बावजूद, विज्ञापित योग्यताओं और प्रासंगिक कार्य अनुभव को पूरा करते हुए, मुख्य चिकित्सा और स्वास्थ्य अधिकारी से अनुभव प्रमाण पत्र प्राप्त करने के प्रयासों को अस्वीकार कर दिया गया, एक आयुर्वेद चिकित्सा अधिकारी के साथ नौकरी की भूमिकाओं में समानता की कमी का हवाला देते हुए। इसलिए तत्काल रिट याचिकावर्तमान रिट याचिका दायर की गई है।

3. उपरोक्त तथ्यों की पृष्ठभूमि में, मैंने याचिकाकर्ता की ओर से उपस्थित विद्वान वकील को सुना है।

4. वरिष्ठ विद्वान वकील दृढ़ता से तर्क देते हैं और याचिकाकर्ता पर जोर देते हैं कि उन्हें महाराष्ट्र राज्य में आयुर्वेद मेडिकल रिसर्च फेलो के रूप में 2 साल और 9 महीने का कार्य अनुभव प्राप्त है और उनके कार्य अनुभव प्रमाण पत्र दिनांक 21.01.2021,30.08.2023 और 01.11.2023 (अनुलग्नक-4) का उल्लेख करते हैं। उन्होंने कहा कि विज्ञापन के अनुसार अपने कार्य अनुभव की अवधि के अनुरूप बोनस अंक प्राप्त करने के लिए आवेदन पत्र के साथ उपरोक्त प्रमाण पत्र संलग्न किए जाने के बावजूद, याचिकाकर्ता को इसका लाभ नहीं दिया गया है।

5. वह प्रस्तुत करता है कि कार्य अनुभव प्रमाण पत्र की वास्तविकता पर उत्तरदाताओं द्वारा संदेह नहीं किया जाता है क्योंकि याचिकाकर्ता को इसके बारे में कुछ भी नहीं बताया गया है।

6. विद्वान वकील को सुनने के बाद, मैं उनके इस तर्क के साथ खुद को राजी करने में असमर्थ हूं कि याचिकाकर्ता को, महाराष्ट्र राज्य में उनके काम के बावजूद, कार्य अनुभव का लाभ दिया जाना चाहिए था।

7. इस संदर्भ में, संदर्भ याचिका के साथ संलग्न विज्ञापन संख्या 02/2023 (अनुलग्नक-2) होना चाहिए। उसी के अवलोकन से पता चलता है कि राजस्थान आयुर्वेदिक, यूनानी, होम्योपैथी और प्राकृतिक चिकित्सा सेवा नियम, 1973 के अनुसार 30 प्रतिशत बोनस अंकों का वेटेज उन उम्मीदवारों को दिया जाना है जिन्होंने राज्य सरकार या राष्ट्रीय स्वास्थ्य अनुसंधान मिशन (एन. एच. आर. एम.) या मुख्यमंत्री बी. पी. एल. जीवन रक्षा कोष योजना के साथ अपना पिछला कार्य अनुभव प्रदान किया है।

8. अदालत के एक प्रश्न पर, विद्वान वकील ने स्पष्ट रूप से कहा कि याचिकाकर्ता ने वास्तव में इनमें से किसी भी श्रेणी के तहत सेवा नहीं दी है। इस प्रकार जो स्वीकृत स्थिति सामने आती है, वह यह है कि राजस्थान राज्य की आवश्यकता के विरुद्ध महाराष्ट्र राज्य के साथ काम करने के बाद, याचिकाकर्ता उन लोगों के साथ असमान होने के कारण समानता का दावा नहीं कर सकता है जिनके पास है। कानून में स्थापित स्थिति असमान है जिसे समान नहीं माना जा सकता है।

9. खंड में, मैं यहाँ यह जोड़ना चाहूँगा कि उपरोक्त विज्ञापन इस न्यायालय के समक्ष चुनौती के अधीन नहीं है। यह इस तरह से स्पष्ट होता है कि याचिकाकर्ता विज्ञापन में उपरोक्त खंड के बारे में पूरी तरह से सचेत रहा, उसे पता था कि उसे बोनस अंक नहीं मिल सकते हैं। फिर भी, ऐसा लगता है कि वह आशावादी बने रहे कि उक्त बोनस

अंकों को छोड़कर, वह शायद कट-ऑफ कर लेगा और चुना जाएगा। परिणाम घोषित होने पर असफल रहने के बाद ही उन्होंने चयन प्रक्रिया पर हमला करने का फैसला किया।

10. तदनुसार, याचिका में देरी और अड़चनें भी होती हैं और यह कानून में एक तय स्थिति है कि असफल उम्मीदवार चयन प्रक्रिया के परिणाम में समाप्त होने के बाद नहीं लौट सकते हैं, ताकि मैच समाप्त होने के बाद खेल के नियमों को बदला जा सके। चयन प्रक्रिया के दौरान अतीत में एक बार भाग्य को स्वीकार करने के बाद, किसी भी मामले में अकेले उस आधार पर हस्तक्षेप करने का कोई आधार नहीं बनाया जाता है।

11. तदनुसार बर्खास्त किया गया।

12. लंबित आवेदन, यदि कोई हों, का निपटारा किया जाता है।

(अरुण मोंगा), जे.

यह अनुवाद आर्टिफ़िश्यल इंटेलिजेंस टूल "सुवास" की सहायता से अनुवादक सुनील कुमार किया गया है ।

अस्वीकरण - यह निर्णय पक्षकार को उसकी भाषा मे समझाने के सीमित उपयोग के लिए स्थानीय भाषा मे अनुवादित किया गया है और किसी अन्य उद्देश्य के लिए इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है। सभी व्यावहारिक और आधिकारिक उद्देश्यों के लिए, निर्णय का अँग्रेजी संस्करण ही प्रामाणिक होगा और निष्पादन और कार्यान्वयन के उद्देश्य से भी अँग्रेजी संस्करण ही मान्य होगा।